

# 一带一路的中国两难

王义桅

(察哈尔学会一带一路研究中心主任)

一带一路既面临着难得的国际机遇，也面临着众多国际挑战，总体上归结为一带一路悖论：中国发展模式强调政府-市场双轮驱动，开发性金融创造和培育市场，为世界提供全新选择，但造成两大问题：其一，严重冲击美西方主导的普世价值，挑战其国际体系主导权。西方国家出现抵制中国模式的合流，造成规则导向全球化与发展导向全球化的中西对抗，而一带一路建设尤其是国际融资又需要争取西方发达国家的参与，如何把握破和立的关系？其二，一带一路建设又强调市场原则、国际标准，如何平衡？与此同时，一带一路沿线多为发展中国家，政治搞西方那套，经济基础相对落后，存在典型的二元结构，能否借鉴中国发展模式，结合自身国情，实现一带一路项目的落地生根？中国没有军事联盟体系，人民币国际化任重道远，能否给一带一路提供安全、金融公共产品？建立有利于一带一路建设的安全-金融体系任重道远，目前强调的先试点、再推广原则，“一国一策”做法，是否导致歧视性安排，如何统筹为一带一路国际合作机制？

—

以下十几对矛盾，彰显一带一路的中国两难，也是讲好一带一路故事需要把握好的多重矛盾：

1. 一带一路与古丝绸之路的关系：欧洲人喜欢称中国新丝绸之路，这样终点站就是欧洲了，当看到非洲成一带一路亮点，想不通且反感：动欧洲奶酪！一带一路与古丝路没关系？人家怎么支持？一带一路是复兴古丝绸之路？显然不一样！一带一路不是去复兴古丝绸之路本身（文化、贸易作用），而是激活丝路记忆和丝路精神，是对古丝绸之路的创造性转化，创新性发展。
2. 名与实的悖论：没有一带一路不照样干吗？有了一带一路招牌反而招致攻击？沿线国家与参与国家悖论。我们修的路算不算一带一路？
3. 新与旧的悖论：比雷艾夫斯港早于一带一路提出前就有，怎么成了带路项目？
4. 破和立悖论：小荷才露尖尖角：人民币国际化对冲美元霸权风险，但国际化本身受制于美元霸权。一带一路是因为原有体系不合理，改革风险。
5. 双边与多边的悖论：共商共建共享：build of all, build by all, build for all. 多边还是双边？双赢与共赢的关系。Win-win, China win twice 一国一策？歧视性安排！
6. 权与利悖论：power-holder or stakeholder：与反对派接触，被利用。
7. 透明度悖论：犹抱琵琶半遮面。中国国内都不透明，还主张国际透明？一带一路到底包括哪些国家？顶层设计还是摸着石头过河？

8. 标准悖论：高标准：不了解中国，其实许多方面的中国标准比西方还高！所谓高标准就是西方的标准！
9. 政府与市场的悖论：企业为主体、市场原则，政府服务，国际标准。操作起来无法就按市场原则：非 WTO 成员，LDC。国有企业比重过高！PPP 模式轮不到私企？
10. 规则导向全球化与发展导向全球化？世俗文明与宗教文明的分歧！
11. 效率与公平的悖论：要效率还是就业？雇佣中国工人效率高，24 小时三班倒；不雇佣当地工人又导致抢饭碗说。
12. 实用主义与理想主义的悖论：马来西亚既反感说非洲，又要非洲那样的优惠条件：东海岸铁路项目口行 3% 贷款条件嫌高！
13. 内与外的悖论：国内要赚钱，国外担心中国占便宜：一带一路对我有什么好处？国人担心学雷锋，打水漂。国内土地国有，有共产党领导，国外没有！
14. 韬光养晦与过度扩张的悖论：特朗普打压中国，新韬光养晦论抬头，责怪一带一路招惹美国打压，担心中国过度扩张——比马歇尔计划还大，而实力远不及二战刚结束时的美国！
15. 中国角色悖论：对等 reciprocity 中国说自己是发展中国家，还搞一带一路，责任与义务的选择性。中国角色太多不行，太少了也不行。插五星红旗，中国特色标语在非洲没有问题，但在东南亚就有问题。
16. 华人华侨悖论：一带一路的联系桥梁纽带，但太积极了会引发干涉内政担忧，中国渗透论，华人华侨拿中国提升在本国地位。马华公会挂习近平主席相片。
17. 中国模式十分适合国外？中国特色？国外建设，土地私有，没有共产党领导
18. 知行合一的悖论：原则好，行为不咋地！辩证看，统筹办。内外统筹、政企统筹、陆海统筹。

以上悖论折射西方话语霸权语境下的中国悖论：做也不是，不做也不是 (dam if you do, dam if you don't)，同时揭示出带路国家的二元性：发展中国家经济基础，上层建筑与意识形态仍然西化。讲好一带一路故事，就是讲好中国故事的生动实践，也是讲好、建构人类命运共同体故事的必然要求。

习近平主席说过，我提出一带一路，就是为了构建人类命运共同体。拨乱反正非一时之功，中国周边史。海洋考古，激活历史记忆，中国寡妇山，沉船，历史拨乱反正。见风就是雨：利用吃瓜群众心理显示自己担忧。实践出真知！真知来不及总结推广？干活的不总结，总结的不干活。NGO，环境，劳工、效率，建设周期、政治周期。

## 二

西方人说我们殖民世界的历史不能再重复了，担心一带一路重复他们过去所做的。

哲理、心理分析，统筹

1. 先验论 VS 实践论：以点带线，从线到片，逐步形成区域合作的大格局。
2. 线性论与辩证论：Button-up or Top-down?
3. 统一论 vs 阶段论：国内都不开放——外汇管制、新闻管制，有什么资格说一带一路是开放包容的？
4. 时机论 vs 天命论：准备好了？
5. 硬实力论 vs. 软实力论：软实力跟不上？outstretch？

一带一路建设是生产方式、生活方式、思维方式的柳合表达习惯，战略、模式、中国特色并非例外、排外，天下无外，让别人有特色，成就世界特色；四个自信，别人四个自立。命运自主，人类命运共同体。话语特色、世俗文明、成长经验：要共富，先通路，integration 与 "通" ——引书易经：中英文中，道路与模式的用法不一：中文用道路，路与道结合；西文road没有抽象的 "道"，只听得懂 "模式"，是同一体系的不同路径，如盎格鲁—萨克逊模式、莱茵模式。因此用中国模式更能为西方理解和认同，中国人谦逊用 "道路" 反而让西方犯糊涂、不信任。

### 三

一带一路集中体现中西误解之源。讲好一带一路故事，不只是面临西方话语霸权的挑战，而且面临西化世界的挑战。不同于美国崛起建立在欧洲肩膀上，中国崛起面临西方近代以来形成的体系挑战（既包括国际体系，也包括国内价值体系），这在一带一路建设所面临的话语权悖论中得到充分体现：（1）名与实悖论：国内称战略，国际称倡议，一带一路如何实现内外统筹？（2）特色与普适悖论：中国模式具有鲜明的中国特色，我们也强调不输出，一带一路沿线国家为中国模式所吸引，如何既能借鉴又成为自己？（3）破与立悖论：中国发展模式强调政府-市场双轮驱动，利用国际市场又创造和培育国内市场，为世界提供全新选择，严重冲击美西方主导的普世价值，挑战其国际体系主导权。西方国家出现抵制中国模式的合流，造成规则导向全球化与发展导向全球化的中西对抗，而一带一路建设尤其是国际融资又需要争取西方发达国家的参与，如何把握破和立的关系？

（4）中国与世界的悖论：一带一路建设既弥补市场原则不足又强调市场原则，既强调标准走出去又强调遵循国际标准，如何平衡？（5）二元悖论：一带一路沿线多为发展中国家，政治搞西方那套，经济基础相对落后，存在典型的二元结构，能否借鉴中国经验，结合自身国情，实现一带一路项目的落地生根？讲好一带一路故事最终有赖于建设一带一路话语体系，超越种种悖论，任重道远。

“一带一路”建设是伟大的事业，需要伟大的实践。讲好一带一路故事，也是伟大实践的有机组成部分，不只是建设一带一路的先导，伴随着一带一路建设的整个进程，久久为功，步步为营，积小胜为大胜，不存在毕其功于一役，达到三声境界：润物细无声，大音希声，此时无声胜有声。